

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД № 6 «СОЛНЫШКО» С ПРИОРИТЕТНЫМ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМУ
НАПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ»

Обобщение педагогического опыта на тему:

«Включение в экспериментальную деятельность
как условие развития познавательной
инициативы у старших дошкольников»

Воспитатель:

Кадочникова Елена Викторовна

Юрьев-Польский

2019 г.

Сведения об авторе

ФИО: Кадочникова Елена Викторовна

Дата рождения: 09.07.1989г

Образование: высшее,

Шуйский государственный
педагогический университет,
2013г.



Должность: воспитатель

Педагогический стаж: 6 лет

Стаж работы в ДОУ: 6 лет

Курсы повышения квалификации: ВИПКРО, 2014 г.,
2018 г.

Квалификационная категория: первая, 2015 г.

Содержание

1. Сведения об авторе
2. Условия возникновения
3. Актуальность и перспективность
4. Теоретическое обоснование
5. Ведущая педагогическая идея
6. Технология опыта
7. Результативность
8. Новизна
9. Адресная направленность
10. Литература

Условия возникновения

Актуальность и перспективность

В настоящее время мы являемся свидетелями того, как в системе дошкольного образования формируется эффективный метод познания закономерностей и явлений окружающего мира – метод экспериментирования, который давно занял прочное место в высшей и средней школе.

Главное достоинство метода экспериментирования заключается в том, что он дает детям реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания. В процессе эксперимента идет обогащение памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы, так как постоянно возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения и классификации, обобщения и экстраполяции. Необходимость давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы стимулируют развитие речи.

Дети очень любят экспериментировать. Это объясняется тем, что им присуще наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, и экспериментирование, как никакой другой метод, соответствует этим возрастным особенностям. В дошкольном возрасте он является ведущим, а в первые три года – практически единственным способом познания мира. Своими корнями экспериментирование уходит в манипулирование предметами, о чем неоднократно говорил Л.С. Выготский.

Теоретическое обоснование

Деятельность – активность человека, направленная или на преобразования внешнего мира (внешняя деятельность), или на самосозидание себя (внутренняя деятельность).

Познавательная деятельность – специфическая деятельность человека по производству новых знаний; сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний.

По Коротковой Н.А. познавательная инициатива – любознательность (включенность в экспериментирование, простую познавательно-исследовательскую деятельность, где развиваются способности устанавливать пространственно-временные, причинно-следственные и родо-видовые отношения).

Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт), также опыт в научном методе – метод исследования некоторого явления в управляемых наблюдателем условиях.

При формировании основ естественно-научных и экологических понятий экспериментирование можно рассматривать как метод, близкий к идеальному. Знания, почерпнутые не из книг, а добытые самостоятельно, всегда являются осознанными и более прочными. За использование этого метода обучения выступали такие классики педагогики, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и многие другие.

Обобщая собственный богатый фактический материал, **Н.Н. Поддьяков** (1997) сформулировал гипотезу о том, что в детском возрасте ведущим видом деятельности является не игра, как это принято считать, а экспериментирование. Для обоснования данного вывода приводятся многие доказательства.

1. Игровая деятельность требует стимуляции и определенной организации со стороны взрослых; игре надо учить. В деятельности же экспериментирования ребенок самостоятельно воздействует различными

способами на окружающие его предметы и явления (в т.ч. и на других людей) с целью более полного их познания. Данная деятельность не задана взрослыми ребенку, а строится самими детьми.

2. В экспериментаторстве достаточно четко представлен момент саморазвития: преобразования объекта, производимые ребенком, раскрывают перед ним новые стороны и свойства объекта, а новые знания об объекте, в свою очередь, позволяют производить новые, более сложные и совершенные преобразования. Таким образом, по мере накопления знаний об исследуемом объекте ребенок получает возможность ставить себе новые, все более сложные цели.

3. Некоторые дети не любят играть; они предпочитают заниматься каким-то делом; но их психическое развитие протекает нормально. При лишении же возможности знакомиться с окружающим миром путем экспериментирования психическое развитие ребенка затормаживается.

4. Наконец, фундаментальным доказательством является тот факт, что деятельность экспериментирования пронизывает все сферы детской жизни, в том числе и игровую. Последняя возникает значительно позже деятельности экспериментирования.

Таким образом, нельзя отрицать справедливость утверждения, что наблюдения и эксперименты составляют основу всякого знания, что без них любые понятия превращаются в сухие абстракции это хорошо понимали и неоднократно подчеркивали выдающиеся педагоги, что подтверждается их высказываниями, приведенными ниже.

Я.А. Коменский, 1658 г.: «Основной предпосылкой для того (для успешного обучения. – Авт.) является требование, чтобы чувственные предметы были правильно представлены нашими чувствами, дабы они могли быть правильно восприняты. Я утверждаю и повторяю во всеуслышание, что это требование есть основа всего остального».

Дж. Локк, 1693 г.: «Они (дети – Авт.) ведь путешественники, недавно прибывшие в чужую страну, о которой ничего не знают. Поэтому совесть обязывает нас не вводить их в заблуждение».

И.Г.Песталоцци, 1800-1805 гг.: «...созерцание (чувственное восприятие) человеком самой природы является единственным истинным фундаментом обучения, так как оно (созерцание) является

существенной основой человеческого познания. Все, что следует затем, является просто результатом, или абстракцией, от этого чувственного восприятия».

«Я хочу, чтобы наблюдение всегда предшествовало слову и чтобы точные знания предшествовали суждению».

«Когда птица очаровательно щебечет и когда червяк, только что появившийся на свет, ползет по листу, прекрати упражнение на языке. Птица учит, и червяк учит больше и лучше. Молчи!».

«Не торопись навязывать знания ребенку. Пускай истинный мир, явления, предметы ... проходят перед ним в возможно большем количестве, пускай они проходят и снова уходят, не навязываясь ему... Редко требуй от него суждений».

М.М. Манасеина, 1880 г.: «...при воспитании детей от 1 до 8 лет следует всегда помнить, что им прежде всего и главным образом следует по возможности полнее и лучше освоиться с окружающим их миром. Следовательно, им нужны не сказки, а факты и факты, наблюдения и опыты».

П.О. Эфруси, 1928 г.: «Борьба с «интеллектуализмом» и «рационализмом» школьной педагогики вступает в новую фазу на основе современных сведений о роли субъективных зрительных образов в детских восприятиях, с одной стороны, с другой – в связи с данными, касающимися эволюции логического мышления».

Ведущая педагогическая идея

Н.Н. Поддьяков:

«Фундаментальный факт заключается в том, что деятельность экспериментирования пронизывает все сферы детской жизни, в том числе и игровую. Последняя возникает значительно позже деятельности экспериментирования.»

Технология опыта

При правильной организации работы у детей старшей группы формируется устойчивая привычка задавать вопросы и пытаться самостоятельно искать на них ответы. Теперь инициатива по проведению экспериментов переходит в руки детей. Дети, стоящие на пороге шести лет, должны постоянно обращаться к воспитателю с просьбами: «Давайте сделаем так...», «Давайте посмотрим, что будет, если...». Роль воспитателя как умного друга и советчика возрастает. Он

не навязывает своих советов и рекомендаций, а ждет, когда ребенок, испробовав разные варианты, сам обратится за помощью. Да и то не сразу даст ответ в готовом виде, а постарается разбудить самостоятельную мысль детей, с помощью наводящих вопросов направить рассуждения в нужное русло.

В старшей группе возрастает роль заданий по прогнозированию результатов. Эти задания бывают двух видов: прогнозирование последствия своих действий и прогнозирование поведения объектов. Например: «Ребята, сегодня мы с вами посеяли семена, из которых вырастут новые растения. Как вы думаете, какими они будут через 10 дней?». Каждый рисует рисунок, в котором отражает свои представления. Через 10 дней, сверяя рисунки и реальные растения, устанавливают, кто из ребят наиболее близок к истине. Иллюстрацией второго случая является такой пример: «Слава, ты собираешься посадить хомячка в эту коробку. Подумай, что надо сделать, чтобы он не убежал».

При проведении опытов работа чаще всего осуществляется по этапам: выслушав и выполнив одно задание, ребята получают следующее. Однако благодаря увеличению объема памяти и усилению произвольного внимания можно в отдельных случаях пробовать давать одно задание на весь эксперимент и затем следить за ходом его выполнения. Уровень самостоятельности детей повышается.

Расширяются **возможности по фиксации** результатов. Шире применяются разнообразные графические формы, осваиваются разные способы фиксации натуральных объектов (гербаризация, объемное засушивание, консервирование и пр.). Поддерживаемые доброжелательным интересом со стороны взрослого, дети учатся самостоятельно анализировать результаты опытов, делать выводы, составлять развернутый рассказ об увиденном. Но мера самостоятельности пока невелика. Без поддержки со стороны педагога – хотя бы молчаливой – речь детей постоянно прерывается паузами.

Ребятам старшей группы становятся доступными и двух-, и трехчленные цепочки причинно-следственных связей, поэтому им надо чаще задавать вопрос «Почему?». И сами они в этом возрасте становятся

почемучками: подавляющее большинство вопросов начинается с этого слова. Появление вопросов такого типа свидетельствует об определенных сдвигах в развитии логического мышления. Воспитатель своими вопросами стимулирует этот процесс. Например, спрашивая, почему на нашем игровом участке не растет трава, он может получить довольно длинную логическую цепочку: «Раз мы бегаем по участку, почва стала твердой (первое звено), значит, растение не может раздвинуть ее своими корнями (второе звено)», или: «Почему наша астра цветет зимой?» - «Мы выкопали ее из земли, принесли в комнату, насыпали в ящик хорошую почву, поставили в теплое место, всё время поливаем. У нее есть условия, чтобы ей хорошо себя чувствовать». Здесь мы пронаблюдали шесть звеньев логической цепочки.

В старшей группе начинают вводиться длительные эксперименты, в процессе которых устанавливаются общие закономерности природных явлений и процессов. Сравнивая два объекта или два состояния одного и того же объекта, дети могут находить не только разницу, но и сходство. Это позволяет им начать осваивать приемы классификации.

Поскольку сложность экспериментов возрастает и самостоятельность детей повышается, необходимо еще больше внимания уделять соблюдению правил безопасности. В этом возрасте дети довольно хорошо запоминают инструкции, понимают их смысл, но из-за несформированности произвольного внимания часто забывают об указаниях и могут травмировать себя и товарищей. Таким образом, предоставляя детям самостоятельность, воспитатель должен очень внимательно следить за ходом работы и соблюдением правил безопасности, постоянно напоминать о наиболее сложных моментах эксперимента.

Классификация наблюдений и экспериментов (для детей 3-7 лет)

По характеру объектов, используемых в эксперименте:

- опыты с растениями;
- опыты с животными;

- опыты с объектами неживой природы;
- опыты, объектом которых является человек.

По месту проведения опытов:

- в групповой комнате;
- на участке;
- в лесу, поле и т.д.

По количеству детей:

- индивидуальные (1-4 ребенка);
- групповые (5-10 детей);
- коллективные (вся группа).

По причине проведения:

- случайные;
- запланированные;
- поставленные в ответ на вопрос ребенка

По продолжительности:

- кратковременные (от 5 до 15 мин);
- длительные (свыше 15 минут).

По количеству наблюдений за одним и тем же объектом:

- однократные;
- многократные, или циклические.

По характеру мыслительных операций:

- констатирующие (какое-то одно состояние)
- сравнительные (динамика процесса);
- обобщающие (общие закономерности процесса).

- иллюстративные эксперимент знакомые факты);
- поисковые (дети не будут результат);
- решение экспериментальных задач.

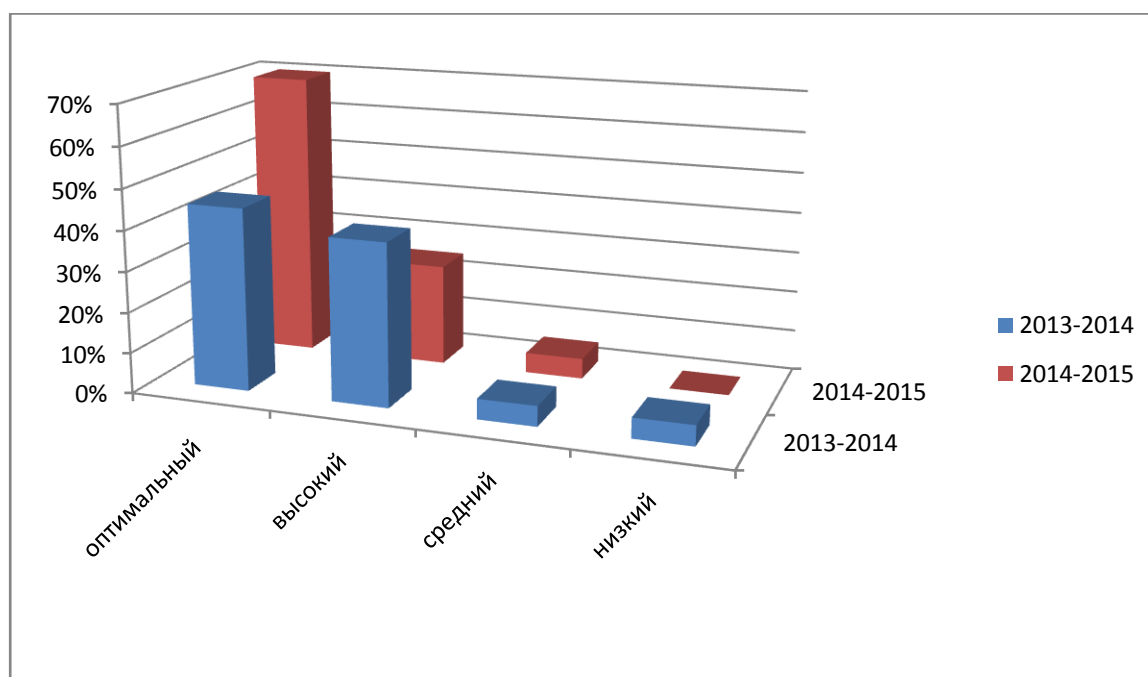
По характеру познавательной деятельности детей:

(детям всё известно, и подтверждает знают заранее, каков

Результативность

Проводимая в течение нескольких лет совместная со взрослыми и самостоятельная детская деятельность дала хорошие результаты. Положительная динамика и оценка отслеживалась по методике экспресс-анализа детской деятельности О.А. Сафоновой и Коротковой

Исследовательская деятельность



Новизна

Адресная направленность

Данный опыт предназначен воспитателям дошкольных учреждений, учителям начальных классов, а также может быть полезен родителям в домашних занятиях с детьми.

Может быть использован как в учебном процессе, так и в повседневной жизни.

Литература