

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД № 6  
«СОЛНЫШКО» ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕГО ВИДА С ПРИОРИТЕТНЫМ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОЦИАЛЬНО-  
ЛИЧНОСТНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ»

Обобщение педагогического опыта на тему:

**«Формирование адекватной самооценки  
у детей старшего дошкольного возраста  
в условиях ДОУ»**

Педагог-психолог:

Рожкова Антонина Михайловна

г. Юрьев-Польский

2019 г.

## Содержание

|                                              |           |
|----------------------------------------------|-----------|
| <i>1.Сведения об авторе.....</i>             | <i>3</i>  |
| <i>2.Условия возникновения.....</i>          | <i>4</i>  |
| <i>3.Актуальность и перспективность.....</i> | <i>9</i>  |
| <i>4.Теоретическое обоснование.....</i>      | <i>9</i>  |
| <i>5.Ведущая педагогическая идея.....</i>    | <i>12</i> |
| <i>6.Технология опыта.....</i>               | <i>12</i> |
| <i>7.Результативность.....</i>               | <i>15</i> |
| <i>8.Новизна.....</i>                        | <i>20</i> |
| <i>9.Адресная направленность.....</i>        | <i>21</i> |
| <i>10.Литература.....</i>                    | <i>21</i> |
| <i>11.Приложения.....</i>                    |           |

## Сведения об авторе

**ФИО:** Рожкова Антонина  
Михайловна

**Дата рождения:** 19.11.1980г.

**Образование:**

Юрьев-Польское высшее  
педагогическое училище  
(колледж), 2002г.  
по специальности: изобразительное  
искусство и черчение

«Владимирский государственный  
университет имени Александра  
Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых»  
г. Владимир по направлению  
психология

**Должность:** педагог-психолог

**Педагогический стаж работы в  
ДООУ:** 5 лет 2 месяца



## Условия возникновения

Самооценка, являясь неотъемлемым компонентом потребностно-мотивационной сферы личности, приобретает с возрастом ребенка все большее значение в качестве приобретения социального опыта и нахождения своего места в системе общественных отношений.

Для отслеживания уровня сформированности самооценки у старших дошкольников использовались следующие методики:

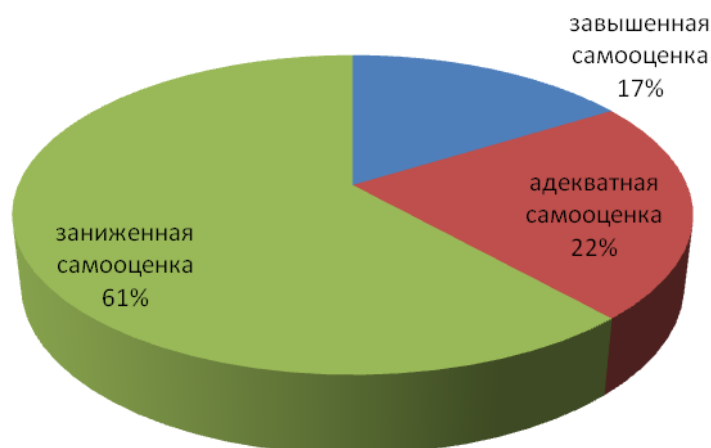
### **1. Методика «Определение эмоционального уровня самооценки»**

**(Захаров А.В.)**

Цель: определить эмоциональный уровень самооценки на начало 2018-2019г.

| Имя Ф.ребенка | № круга | Имя Ф.ребенка  | № круга |
|---------------|---------|----------------|---------|
| 1. Кирилл Б.  | 1       | 10. Арина М.   | 4       |
| 2. Саша Г.    | 1       | 11. Егор П.    | 1       |
| 3. Даниил Г.  | 8       | 12. Ксюша С.   | 7       |
| 4. Софья Г.   | 6       | 13. Саша С.    | 5       |
| 5. Нелли Л.   | 3       | 14. Матвей Т.  | 5       |
| 6. Артем К.   | 6       | 15. Семен Ю.   | 5       |
| 7. Кирилл Х.  | 5       | 16. Женя Ж.    | 8       |
| 8. Захар З.   | 3       | 17. Полина П.  | 5       |
| 9. Егор К.    | 5       | 18. Иброгим Т. | 4       |

### Методика Захарова А.В. начало 2018-2019г.



Исходя из обработки результатов видно:

завышенная самооценка: 3 чел. – 17%

адекватная самооценка: 4 чел. - 22%

заниженная самооценка: 11 чел. - 61%

### **2. Методика «Лесенка» (Щур В.Г., Якобсон С.Г.)**

Цель: определить особенности самооценки дошкольников и представлений о том, как его оценивают другие люди на начало 2018-2019г.

|                                                                      |         |                       |
|----------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|
| Имеют выраженную способность критически оценивать себя, как личность | 3 чел.  | Адекватная самооценка |
| Неблагополучные дети                                                 | 12 чел. | Заниженная самооценка |
| Дети менее благополучные, выдают желаемое за действительное          | 3 чел.  | Завышенная самооценка |

Исходя из обработки  
результатов:



завышенная самооценка: 3чел. – 17 %

адекватная самооценка: 3чел.- 17 %

заниженная самооценка: 11чел. - 66%

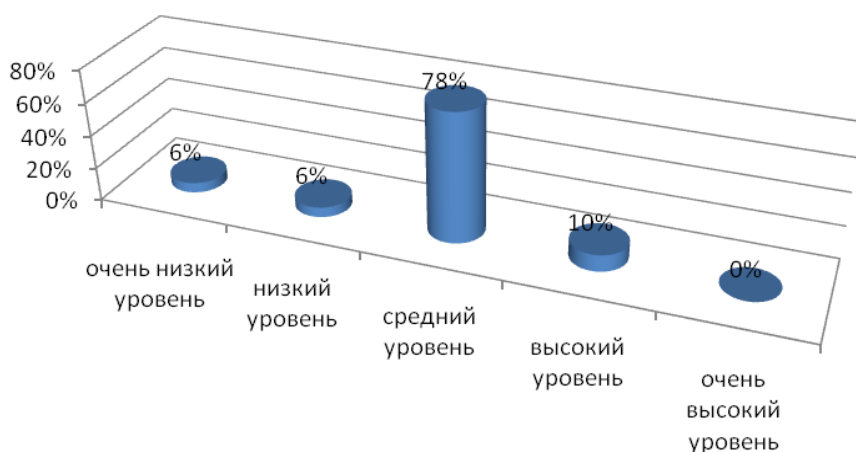
### 3. Методика «Какой Я» (Немов Р.С.)

Цель: определить самооценку ребенка – дошкольника на начало 2018-2019г.

| Имя<br>Ф.ребенка | Оценки по вербальной шкале |            |           |                        |                       |                          |                  |                                           |                      |                 | итог<br>о |
|------------------|----------------------------|------------|-----------|------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------|
|                  | Хоро<br>ший                | Добр<br>ый | Умн<br>ый | Акк<br>ура<br>тны<br>й | Пос<br>лу<br>шн<br>ый | Вни<br>мате<br>льны<br>й | Ве<br>жли<br>вый | Ум<br>елы<br>й<br>(сп<br>осо<br>бны<br>й) | Труд<br>олюб<br>ивый | Чес<br>тны<br>й |           |
| 1.Кирилл Б.      | 1                          | 1          | 1         | 0,5                    | 0,5                   | 0,5                      | 1                | 0                                         | 0,5                  | 1               | 7         |
| 2. Саша Г.       | 1                          | 1          | 1         | 1                      | 0                     | 0                        | 1                | 0,5                                       | 0                    | 0,5             | 6         |
| 3. Даниил Г.     | 0                          | 0          | 0         | 0                      | 0                     | 0,5                      | 1                | 0,5                                       | 0,5                  | 0,5             | 3         |

|                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4. Софья Г.    | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 7   |
| 5. Нелли Л.    | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 7   |
| 6. Артем К.    | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 4,5 |
| 7. Кирилл Х.   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 6   |
| 8. Захар З.    | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 5,5 |
| 9. Егор К.     | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 5,5 |
| 10. Арина М.   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1,5 |
| 11. Егор П.    | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 6   |
| 12. Ксюша С.   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 8,5 |
| 13. Саша С.    | 1   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 7   |
| 14. Матвей Т.  | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | 6,5 |
| 15. Семен Ю.   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 6,5 |
| 16. Женя Ж.    | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 6   |
| 17. Полина П.  | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 8,5 |
| 18. Иброгим Т. | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0,5 | 4,5 |

**Методика "Какой Я" Немов Р.С.  
начало 2018-2019г.**



Из результатов обследования видно, что у 1ребенка (6%) – очень низкий уровень самооценки, 1ребенка (6%) низкий уровень самооценки, средний уровень показали 14 человек (78%), высокий уровень самооценки у 2 детей

(10%) с очень завышенной самооценкой по данной методике никого не оказалось –(0%)

#### **4. Методика «Дерево» (ЛампедД., адаптации Пономаренко Л.П.)**

Цель: определить самооценку ребенка на начало 2018-2019г.

| Количество<br>детей | завышенная<br>самооценка | адекватная<br>самооценка | заниженная<br>самооценка |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18                  | 6                        | 10                       | 2                        |

Исходя из обработки результатов:



У 10 детей (56%) - адекватная самооценка, у 2 детей группы (10%) заниженная самооценка и у 6 детей завышенная самооценка - (33%), что не может не тревожить.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения психолого-педагогической работы по формированию адекватной самооценки у детей так называемой «группы риска» (с завышенной и заниженной самооценкой) старшего дошкольного возраста.

## **Актуальность проблемы.**

Известно, как значимо формирование в старшем дошкольном возрасте адекватной самооценки. Адекватная самооценка, уровень притязаний играют важнейшую роль в формировании личности ребенка. Особенно велико значение адекватного уровня притязаний в подготовке детей к школьному обучению. Но также известно, что ребенок не рождается на свет с определенным отношением к себе. Как и все другие особенности личности, самооценка складывается в процессе воспитания, где основная роль принадлежит семье и детскому саду. Поэтому актуальность выбранной темы обусловлена тем, что период старшего дошкольного возраста характеризуется как источник развития самооценки ребенка. Важность формирования самооценки детей обусловлена тем, что на современном этапе развития нашего общества возрастает роль общественно значимой активности личности, предполагающей ее высокую сознательность и требовательность как в отношении к другим людям, так и к самому себе. В дошкольном возрасте закладываются основы всех личностных качеств ребенка, одной из которых является самооценка.

## **Теоретическое обоснование**

Теоретическое обоснование проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста раскрыто и обосновано рядом отечественных ученых (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Г.С. Костюк, М.И. Лисина, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн, П.Р. Чамата, К.К. Чеснокова). За последнее десятилетие усилилось внимание к проблеме самооценивания и, в частности, формирования самооценки детей дошкольного возраста.

По мнению А.Г. Спиркина, самооценка - это то насколько человек представляет свою личность важной в обществе, это то насколько он чувствует себя нужным обществу, и то как человек оценивает себя, свои

качества, чувства, достоинства и недостатки, выражает их открыто или закрыто [11].

**Самооценка** – суждение человека о наличии, отсутствии или слабости тех или иных качеств, свойств в сравнении их с определенным образцом, эталоном. Другими словами – это оценка самого себя. Самооценка как устойчивый факт сознания возникает в отчетливом виде в подростковом возрасте, но отдельные ее компоненты формируются уже в дошкольном возрасте.[1]

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важнейшим регулятором ее поведения. В частности, именно от самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.[7]

Самооценка связана с уровнем притязаний человека, т.е. степенью трудности достижения целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями человека и его реальными возможностями ведет к формированию неправильной самооценки, вследствие чего поведение личности становится неадекватным – возникают Эмоциональные срывы, повышенная тревожность и т.д. Самооценка получает объективное выражение и в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других людей.

Самооценка – ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида. Главные функции, которые выполняются самооценкой, – регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности.

Выделяют **различные виды самооценки**. Самооценка может быть устойчивой и неустойчивой, адекватной и неадекватной, а неадекватная в свою очередь делится на завышенную и заниженную.[4]

Устойчивость самооценки зависит от успеха или неудачи в деятельности и от окружающих людей. Устойчивая самооценка не меняется у человека в зависимости от ситуации, а неустойчивая подвержена влиянию мнения окружающих людей.

**Адекватная личностная самооценка** – правильная, не завышенная и не заниженная оценка своих возможностей, своих ограничений и своего места среди людей (шире - своего места в жизни). [8]

Дети с адекватной самооценкой склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины ошибок.

**Дети с неадекватно завышенной самооценкой** очень подвижны, несдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи «сразу».

Дети с **заниженной самооценкой** нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, не уверены в себе, трудно включаются в деятельность.

Анализ литературы показывает, что вопрос о формировании самооценки остается еще недостаточно изученным. В то же время, как известно, игровая деятельность выступает как реальная практика отношения к партнеру по игре с точки зрения той или иной роли, которую он выбирает [7]. В процессе смены ролей создается возможность сравнения себя с другими, ребенок может увидеть себя "глазами" других детей, усвоить оценку ими себя как партнера по игровому общению пережить их отношение к себе.

## **Ведущая педагогическая идея**

Самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему ребенок становится личностью. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходят в течение всей жизни человека.

## **Технология опыта**

**Цель:** психолого-педагогическое содействие формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

### **Задачи:**

Способствовать:

- снятию состояния эмоционального дискомфорта у дошкольников;
- развитию у них позитивного и критического отношения к сверстникам и окружающему миру, к себе;
- формированию умения принимать адекватные решения (в соответствии с возрастными особенностями) ;
- повышению уровня компетентности родителей в вопросах формирования самооценки у дошкольников.

Основными этапами психолого-педагогической работы по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста являются:

- диагностический;
- развивающий (формирующий);
- оценочный.

Основной целью первого этапа является изучение уровня социальной компетенции и самооценки ребенка старшего дошкольного возраста.

В качестве основной цели второго этапа выступает коррекция отклоняющихся видов самооценки и формирование адекватной самооценки ребенка дошкольного возраста.

Основополагающей целью третьего этапа является оценка результатов психолого-педагогической работы по формированию адекватной самооценки детей дошкольного возраста.

**Формирование самооценки проходит следующие направления:**

- недифференцированное отношение ребенка к оценке его поступков со стороны взрослых;
- появление дифференцированного отношения к оценкам своих поступков со стороны взрослых;
- появление способности самостоятельно оценивать свои поступки (по полярному принципу «Хорошо-плохо»);- появление способности к самооценке не только поступков, но и различного рода эмоциональных состояний;
- появление способности к самосознанию, т.е. способности осмысливать и оценивать собственную внутреннюю жизнь.

**Методы работы:**

1. методы формирования сознания - метод убеждения (пример, беседа, объяснение, разъяснение);
2. методы организации деятельности и формирования поведения (воспитывающие ситуации, упражнение, приучение, поручение, метод игры);
3. методы формирования чувств и отношений (поощрение) используются в единстве с методами формирования сознания и деятельности (поощрение)

Выбор методов зависит от факторов:

- цели и задачи на каждом этапе работы с детьми;
- возрастных и психических особенностей дошкольников;
- анатомо-физиологических особенностей детского организма (особенности нервной системы, утомляемость, работоспособность,);
- материально-технической базы детского сада;
- сложившиеся традиции детского сада:

Условия формирования адекватной самооценки:

1. психолого-педагогическое взаимодействие, осуществляемое в форме содействия и играющего роль источника оценочных воздействий, контекста для самосравнения ребенка с эталоном, способствующего организации индивидуального опыта ребенка;
2. гуманные межличностные отношения между дошкольниками и позитивный микроклимат;
3. организованная продуктивная и игровая деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников;
4. позитивные детско-родительские отношения;
5. личный опыт старшего дошкольника.

**Приемы для повышения самооценки ребенка:**

1. Попросите о помощи как у равного или старшего.
2. Попросить совета как у равного или старшего. Обязательно при этом последуйте совету ребенка, даже если он далеко не лучший, так как воспитательный результат важнее любого другого.
3. Есть моменты, когда и «всемогущему» взрослому нужно побыть младшим — слабым, зависимым, беспомощным, беззащитным... от ребенка!

Уже в 5-7 лет этот прием, время от времени употребляемый, может дать результаты.

**Приемы для нормализации завышенной самооценки ребенка:**

1. Формировать умение ребенка прислушиваться к мнению окружающих людей.
2. Относиться к критике спокойно, без агрессии.

3. Формировать умение уважать желания и чувства других ребят, так как они так же важны, как и собственные желания и чувства.

**Одним из условий развития адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста является взаимодействие с родителями.**

**Оно осуществляется по следующим направлениям:**

- диагностическое направление (анкетирование)
- консультации (рекомендации)
- тренинговое направление
- спортивные досуги
- совместные экскурсии

### **Результативность**

Для определения динамики направленной психолого-педагогической работы были использованы те же методики, что и на начальном этапе:

#### **1.Методика «Определение эмоционального уровня самооценки»**

**(Захаров А.В.)**

Цель: определить эмоциональный уровень самооценки на конец 2018-2019г.

| Имя Ф.ребенка | № круга | Имя Ф.ребенка  | № круга |
|---------------|---------|----------------|---------|
| 1.Кирилл Б.   | 3       | 10. Арина М.   | 4       |
| 2. Саша Г.    | 1       | 11. Егор П.    | 1       |
| 3. Даниил Г.  | 7       | 12. Ксюша С.   | 3       |
| 4. Софья Г.   | 4       | 13. Саша С.    | 4       |
| 5. Нелли Л.   | 3       | 14. Матвей Т.  | 4       |
| 6. Артем К.   | 4       | 15. Семен Ю.   | 4       |
| 7.Кирилл Х.   | 3       | 16. Женя Ж.    | 6       |
| 8. Захар З.   | 3       | 17. Полина П.  | 4       |
| 9. Егор К.    | 4       | 18. Иброгим Т. | 4       |



По итогам обработки результатов эмоциональный уровень самооценки изменился, а именно:

завышенная самооценка: 2чел. - 11%

адекватная самооценка: 14чел. - 78%

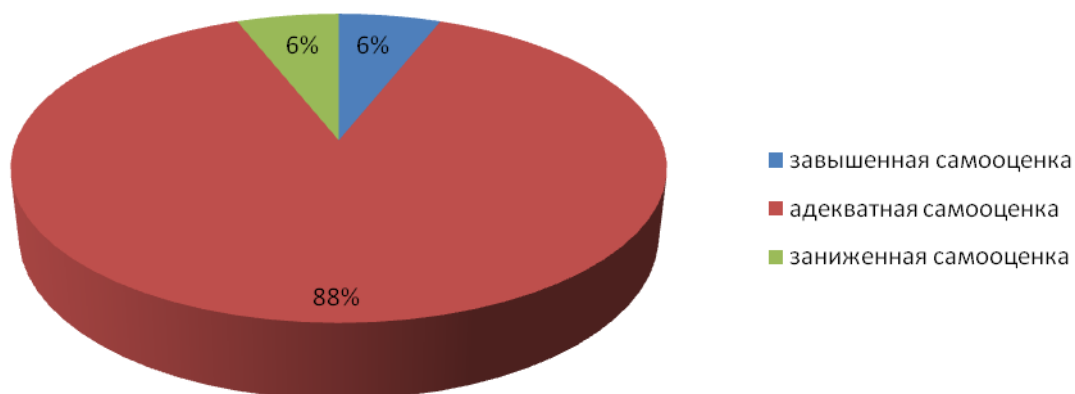
заниженная самооценка: 2чел. - 11%

## **2. Методика «Лесенка» (Щур В.Г., Якобсон С.Г.)**

Цель: определить особенности самооценки дошкольников и представлений о том, как его оценивают другие люди на конец 2018-2019г.

|                                                                      |            |                       |
|----------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------|
| Имеют выраженную способность критически оценивать себя, как личность | 16 человек | Адекватная самооценка |
| Неблагополучные дети                                                 | 1 человек  | Заниженная самооценка |
| Дети менее благополучные, выдают желаемое за действительное          | 1 человек  | Завышенная самооценка |

**Методика "Лесенка" Щур В.Г., Якобсон С.Г.  
конец 2018-2019г.**



у большинства детей в группе преобладает адекватная самооценка- 88% (16 человек группы), снизились показатели завышенной самооценки - 6% (1 ребенок группы) и заниженной самооценки - 6 % (1 ребенок группы).

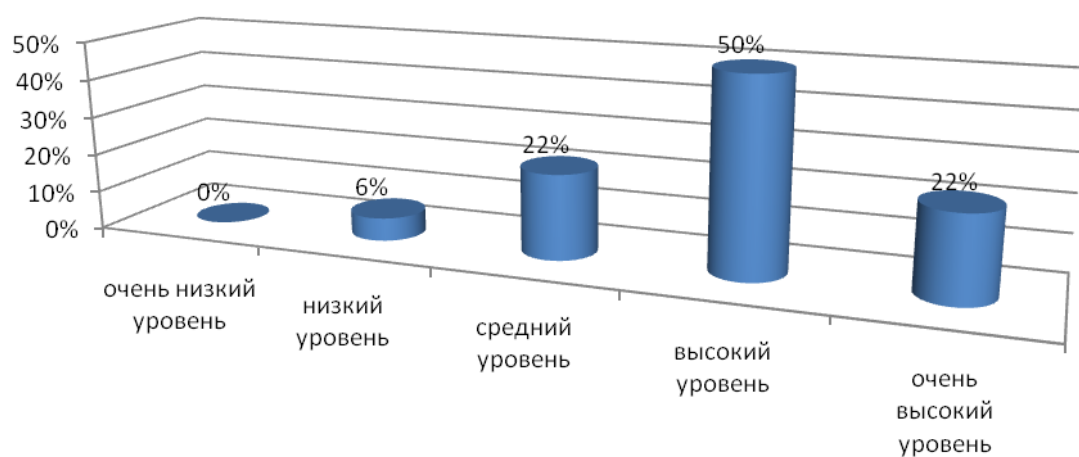
### **3. Методика «Какой Я» (Немов Р.С.)**

Цель: определить самооценку ребенка – дошкольника на конец 2018-2019г.

| Имя<br>Ф.ребенка | Оценки по вербальной шкале |            |           |                        |                       |                          |                  |                                           |                      |                 | Ито<br>го |
|------------------|----------------------------|------------|-----------|------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------|
|                  | Хоро<br>ший                | Добр<br>ый | Умн<br>ый | Акк<br>ура<br>тны<br>й | Пос<br>лу<br>шн<br>ый | Вни<br>мате<br>льны<br>й | Ве<br>жли<br>вый | Ум<br>елы<br>й<br>(сп<br>осо<br>бны<br>й) | Труд<br>олюб<br>ивый | Чес<br>тны<br>й |           |
| 1.Кирилл Б.      | 1                          | 1          | 1         | 0,5                    | 1                     | 0,5                      | 1                | 0                                         | 0,5                  | 1               | 7,5       |
| 2. Саша Г.       | 1                          | 1          | 1         | 1                      | 0,5                   | 0                        | 1                | 0,5                                       | 0,5                  | 0,5             | 7         |
| 3. Даниил Г.     | 0                          | 0          | 0         | 0                      | 0                     | 0,5                      | 1                | 0,5                                       | 0,5                  | 0,5             | 3         |
| 4. Софья Г.      | 1                          | 1          | 1         | 0,5                    | 1                     | 0                        | 1                | 0,5                                       | 1                    | 0,5             | 7,5       |
| 5. Нелли Л.      | 1                          | 1          | 1         | 1                      | 1                     | 1                        | 1                | 1                                         | 1                    | 1               | 10        |

|                |   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6. Артем К.    | 1 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 8   |
| 7. Кирилл Х.   | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 9   |
| 8. Захар З.    | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  |
| 9. Егор К.     | 1 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 8,5 |
| 10. Арина М.   | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 6   |
| 11. Егор П.    | 1 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 9,5 |
| 12. Ксюша С.   | 1 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 9   |
| 13. Саша С.    | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 9   |
| 14. Матвей Т.  | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  |
| 15. Семен Ю.   | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  |
| 16. Женя Ж.    | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 9   |
| 17. Полина П.  | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 9,5 |
| 18. Иброгим Т. | 1 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 8,5 |

### Методика "Какой Я" Немов Р.С. конец 2018-2019г.



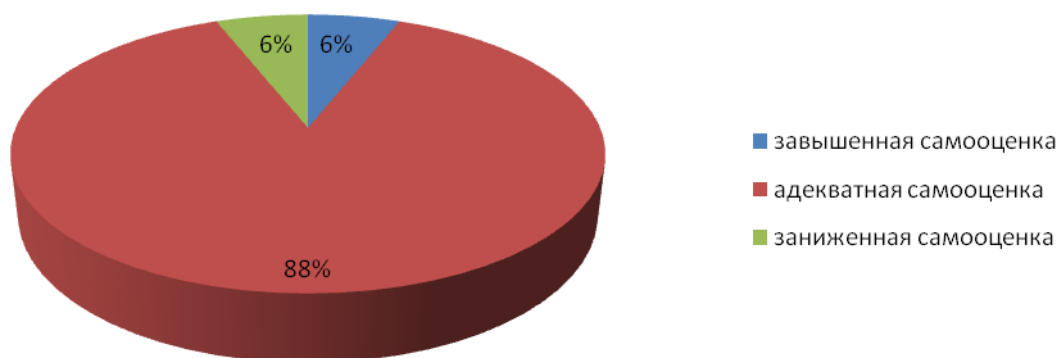
Из результатов обследования видно, что в результате проводимой психолого-педагогической работы на конец 2018-2019г. наблюдается положительная динамика среднего и высокого уровня самооценки, что соответствует адекватной самооценки.

#### **4. Методика «Дерево» (Лампен Д., в адаптации Пономаренко Л.П.)**

Цель: определить самооценку ребенка на конец 2018-2019г.

| Количество<br>детей | завышенная<br>самооценка | адекватная<br>самооценка | заниженная<br>самооценка |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18                  | 1                        | 16                       | 1                        |

**Методика "Дерево" Лампен Д., в адаптации  
Пономаренко Л.П.  
конец 2018-2019г.**



Из полученных данных видно, что у 6 % (1 ребенок группы), самооценка заниженная: ребенок выполнил задание в соответствии с показателями заниженной самооценки, у ребенка были трудности в выполнении задания; у 6 % (1 ребенок группы) - завышенная: ребенок выполнил задание в соответствии с показателями завышенной самооценки; и у 88 % - адекватная самооценка: дети адекватно оценивают свои возможности, с выбором «человека» затруднения у детей не было.

#### **Сводный анализ результатов**

Результативность развития адекватной самооценки у дошкольников 6-7 лет показала следующее: в первой методике «Определение эмоционального уровня», у большинства детей преобладает адекватная самооценка; в методике «Лесенка», у 88% адекватная самооценка; методика «Какой Я» позволила определить, что у группы высокий показатель. По методике «Дерево» были получены результаты, что у 88% адекватная

самооценка. Общие результаты отмечают, что у 88% (16 человек группы) адекватная самооценка: дети проявляли интерес к выполнению различных заданий, адекватно оценивают свои возможности, комментируют выполнения каждого задания.

У 6% завышенная самооценка (1 ребенок группы): предпочитает ведущую роль, ставит перед собой более высокие цели, которые не смогут быть достигнуты.

Дети между собой стали дружелюбны, стремятся не только думать о себе, но и помогать своему товарищу.

Также большая часть детей переборола свои страхи, они не боятся сказать свое мнение, на различных занятиях принимают участие, преодолели свой страх работать в коллективе.

У детей появилось очень важное умение – это умение анализировать причину своих неудач, также ребята стали думать над своим поведением.

Полученные результаты доказывают эффективность проведенной психолого-педагогической работы по формированию адекватной самооценки у детей 6-7 летнего возраста.

### **Новизна**

Новизна психолого-педагогического опыта заключается в сочетании эффективных методов психологического воздействия на старших дошкольников и создании условий для усвоения детьми норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; с целью развития общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации.

## **Адресная направленность**

Данный опыт предназначен воспитателям, педагогам-психологам дошкольных образовательных учреждений, а также может быть полезен родителям в домашних занятиях с детьми.

Может быть использован, как в совместной с педагогом, так и самостоятельной деятельности с детьми.

## ***Литература***

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. – М., 2008.
2. Ананьев Б.Г. К постановке проблемы развития детского саморазвития//Избир. Психол.труды. – М., 2000.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 2006.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 2012.
5. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М., 2001.
6. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. – М., 2012.
7. Немов Р.С. Психология. Кн.3. – М.: Просвещение, 2014.
8. Суверова Э.И. Самооценка в дошкольном возрасте. – М., 2014.
9. Уманец Л.И. От самооценки в игре – к познанию себя/Л.И.Уманец. – 2013.
10. Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника: Практикум. – М., 2009.
11. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. - М., 2006г. – С.160